Приложение

ПОРЯДОК

проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов бюджетных средств Кичменгско-Городецкого муниципального округа

Вологодской области

1. Общие положения
   1. Настоящий Порядок определяет правила проведения оценки

мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств бюджета Кичменгско-Городецкого муниципального округа Вологодской области (далее – главные администраторы), органов местного самоуправления Кичменгско-Городецкого муниципального округа и органов администрации округа, осуществляющих функции и полномочия учредителя муниципальных бюджетных и автономных, казенных учреждений, в том числе:

правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения мониторинга;

правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга (далее- отчет).

* 1. По результатам проведения мониторинга в отношении главных

администраторов, являющихся объектами мониторинга, Управление финансов администрации Кичменгско-Городецкого муниципального округа Вологодской области (далее- Управление финансов администрации округа) формирует отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента. Правила формирования и представления данного отчета отражены в разделе 3 настоящего Порядка.

* 1. Мониторинг в отношении главных администраторов проводится путем

анализа и оценки исполнения главными администраторами бюджетных полномочий, в том числе результатов выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур, а также управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

* 1. Мониторинг проводится в целях:

определения качества финансового менеджмента главных администраторов;

предупреждения, выявления и пресечения бюджетных нарушений, определенных [статьей 306.1](https://internet.garant.ru/#/document/12112604/entry/3061) Бюджетного кодекса Российской Федерации;

выявления главными администраторами бюджетных рисков;

подготовки и реализации главными администраторами мер, направленных на минимизацию (устранение) бюджетных рисков, повышение качества финансового менеджмента, в том числе на достижение максимальных значений показателей качества финансового менеджмента, достижение которых свидетельствует о высоком качестве финансового менеджмента.

1.5. Мониторинг ежегодно проводится Управлением финансов администрации округа по результатам деятельности главных администраторов за период с 1 января по 31 декабря отчетного финансового года в срок не позднее 1 августа года, следующего за отчетным. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.

1.6. Мониторинг не проводится в отношении главных администраторов, которые созданы либо реорганизованы в течение отчетного финансового года, и осуществляли свою деятельность менее одиннадцати месяцев отчетного финансового года.

1.7. Мониторинг проводится на основании данных бюджетной (бухгалтерской) отчетности объектов мониторинга, а также необходимой информации для расчета показателей качества финансового менеджмента, предоставляемой объектами мониторинга, информации, имеющейся в Управлении финансов администрации округа, а также на основании общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведениях (далее – источники информации).

2. Правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирование и представление информации, необходимой для проведения мониторинга.

2.1. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов выделяются следующие направления показателей:

оценка качества управления расходами;

оценка качества управления доходами;

оценка составления бюджетной отчетности;

оценка качества организации и осуществления финансового аудита;

оценка качества управления активами.

2.2. Перечень показателей оценки качества финансового менеджмента главных администраторов приведен в [приложении 1](https://internet.garant.ru/#/document/74292870/entry/1100) к настоящему Порядку (далее – Перечень показателей).

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных администраторов приведен в приложении [2](https://internet.garant.ru/#/document/74292870/entry/1200) к настоящему Порядку (далее – Перечень исходных данных). Подтверждающие документы должны быть официальными, то есть подписаны уполномоченным лицом.

2.4. Главные администраторы в целях расчета показателей, указанных в приложении [1](#sub_1100) к настоящему Порядку, представляют в Управление финансов администрации округа в срок до 15 июня года, следующего за отчетным финансовым годом, информацию согласно приложению [2](https://internet.garant.ru/#/document/73708706/entry/1100) к настоящему Порядку.

2.5.  Управление финансов администрации округа с использованием данных из источников информации рассчитывает по каждому главному администратору:

значения показателей качества финансового менеджмента,

характеризующих результаты выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур;

итоговую оценку качества финансового менеджмента каждого

главного администратора;

среднее значение оценки по каждому показателю качества

финансового менеджмента;

уровень качества финансового менеджмента;

рейтинговую оценку каждого главного администратора;

оценку среднего уровня качества финансового менеджмента главных

администраторов.

2.6. Расчет значений показателей производится на основании данных, уточненных по результатам проверки Управлением финансов администрации округа.

2.7. Оценка качества финансового менеджмента осуществляется по двум группам главных администраторов. К первой группе относятся главные администраторы, имеющие муниципальные учреждения подведомственной сферы, ко второй группе – главные администраторы, не имеющие подведомственные учреждения.

2.8. Оценка одного показателя проводится по шкале от 0 до 5 баллов. Максимальная оценка значения одного показателя равна 5 баллам, минимальная оценка – 0 баллов.

2.9. В случае, если главные администраторы не располагают необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы Перечня исходных данных вписываются слова «нет данных».

В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным администратором, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.

В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, представлены главными администраторами в нечитаемом виде, не в полном объеме (пропущены страницы), с незаполненными реквизитами, которые предусмотрены формами, то оценка по соответствующему показателю уменьшается на один балл.

В случае представления главными администраторами недостоверной информации для проведения мониторинга качества финансового менеджмента значение соответствующих показателей уменьшается на один балл.

В случае выявления невозможности определения оценки какого-либо показателя по главному администратору в целях обеспечения равных условий оценки качества финансового менеджмента по указанному показателю выставляется условная оценка, равная среднему арифметическому соответствующих оценок, полученных главными администраторами соответствующей группы главных администраторов.

2.10. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового

менеджмента главных администраторов в соответствии с графой 3 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового

менеджмента главных администраторов определяется оценка (балл) в соответствии с графой 5 Перечня показателей.

2.11. Итоговая оценка качества финансового менеджмента главного администратора определяется суммированием баллов, полученных в результате оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного администратора по каждому показателю. Расчет итоговой оценки качества финансового менеджмента каждого главного администратора (КФМ) осуществляется по следующей формуле:

,

где:

*Вi* **–** оценка (балл), полученная главным администратором по i-ому показателю.

2.12. Мониторинг производится по:

уровню оценок, полученных по каждому из показателей;

итоговой оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям;

средней оценке уровня финансового менеджмента главных администраторов.

2.13. При мониторинге по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;

определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

2.14. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPi) производится по следующей формуле:

,

где:

*Kin* **–** значение оценки i-го показателя по n-му главному администратору;

*n* **–** общее количество главных администраторов к которым применим данный показатель.

Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPi) округляется до третьего знака после запятой.

2.15. Оценка качества финансового менеджмента главного администратора по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SPi) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов (SPi) по показателю;

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SPi) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

2.16. Мониторинг по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления итоговой оценки качества финансового менеджмента, полученной главным администратором, и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор исходя из применимости показателей.

2.17. Максимальную оценку качества финансового менеджмента получает главный администратор:

первой группы в случае достижения максимального балла (5 баллов) по каждому оцениваемому показателю, указанному в приложении [1](#sub_1001) к настоящему Порядку;

второй группы в случае достижения максимального балла по каждому оцениваемому показателю, указанному в приложении [1](#sub_1001) к настоящему Порядку, за исключением Р[7](#sub_15), [Р](#sub_330)21.

2.18. Максимальная итоговая оценка в случае применимости всех показателей первой группы главных администраторов равна 105 баллам, второй группы главных администраторов равна 95 баллам.

2.19. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

,

где:

*КФМ* **–** итоговая оценка качества финансового менеджмента главного администратора;

*MAX* **–** максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

Уровень качества финансового менеджмента (Q) округляется до третьего знака после запятой.

2.20. Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 1,0.

2.21. По уровню качества финансового менеджмента главного администратора рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется рейтинг главных администраторов, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

2.22. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора (R) рассчитывается по следующей формуле:

,

где:

*R* **–** уровень качества финансового менеджмента главного администратора.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена

главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора (R) округляется до третьего знака после запятой.

2.23. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:

,

где:

**–** сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в мониторинге;

*n* **–** количество главных администраторов, принявших участие в мониторинге.

2.24. Рейтинг качества финансового менеджмента главных администраторов, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главных администраторов, формируется Управлением финансов администрации округа по двум группам:

1 группа **–** главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа **–** главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений.

2.25. В случае если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей. При равной суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов и равном числе применимых показателей, главным администраторам присваивается равная позиция в рейтинге.

3.Правила формирования и представления отчета

о результатах мониторинга качества финансового менеджмента,

реализация результатов его проведения

3.1. В течение 10 рабочих дней со дня окончания проведения мониторинга Управление финансов администрации округа направляет предварительные результаты мониторинга на рассмотрение комиссии по проведению оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств (далее – Комиссия).

Состав Комиссии утверждается приказом Управления финансов администрации округа.

3.2. Рассмотрение результатов, указанных в пункте 3.1 настоящего Порядка, осуществляется Комиссией в течение 5 рабочих дней с даты их представления Управлением финансов администрации округа.

3.3. Комиссией проводится анализ причин и факторов, повлиявших на достигнутую оценку качества финансового менеджмента по результатам мониторинга.

3.4. Протоколом заседания Комиссии утверждается рейтинг качества финансового менеджмента главных администраторов, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главных администраторов, по двум группам главных администраторов.

3.5. В течение 5 рабочих дней со дня утверждения протокола заседания Комиссии, указанного в пункте 3.4 настоящего Порядка, Управление финансов администрации округа формирует отчет.

3.6. Отчет должен содержать следующие сведения:

итоговую оценку качества финансового менеджмента главного администратора;

среднее значение оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;

определение главных администраторов, имеющих по оцениваемым показателям неудовлетворительные результаты;

уровень качества финансового менеджмента, по итоговой оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям;

рейтинговую оценку качества финансового менеджмента каждого главного администратора;

оценку среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов.

3.7. Управление финансов администрации округа обеспечивает размещение отчета о результатах мониторинга за отчетный финансовый год на [официальном сайте](http://www.mayor.cherinfo.ru/) Кичменгско-Городецкого муниципального округа Вологодской области.

3.8. Результаты проведения мониторинга используются главными администраторами при проведении бюджетных процедур с целью повышения уровня качества финансового менеджмента и показателей рейтинга главных администраторов, в частности путем проведения мероприятий по:

разработке, актуализации правовых актов, регламентирующих осуществление финансового менеджмента;

установлению (изменению) в положениях о структурных подразделениях, в должностных регламентах (инструкциях) сотрудников обязанностей и полномочий по выполнению бюджетных процедур, в том числе по осуществлению внутреннего финансового контроля;

актуализация реестра бюджетных рисков;

совершенствованию информационного взаимодействия между структурными подразделениями (сотрудниками), осуществляемого при выполнении бюджетных процедур;

проверке соответствия квалификации руководителей структурных подразделений и сотрудников, осуществляющих процедуры в рамках финансового менеджмента, установленным квалификационным требованиям, организации повышения квалификации и проведения переподготовки;

принятию мер по минимизации (устранению) бюджетных рисков, предупреждению бюджетных нарушений.